

Marina Langfeldt

Gefährdungshaftung gemäß § 84 AMG aufgrund von Fachinformationen für Antidepressiva oder Neuroleptika ohne Angaben zum Absetzen. - Ein Ergebnis der Stagnation der Pharmaforschung?

In der medizinischen Wissenschaft hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, dass nicht nur die Wirksamkeit ein Kriterium für die Auswahl eines Antidepressivums oder eines Neuroleptikums für Menschen mit psychiatrischen oder anderen Diagnosen ist, sondern auch die Antwort auf die Frage, ob und wie es sich möglichst gefahrlos wieder absetzen lässt. Diese Angaben sind in etlichen Fachinformationen für Psychopharmaka nur rudimentär oder noch gar nicht enthalten. Dieser Mangel mag auf der Stagnation der Pharmaforschung für Psychopharmaka beruhen. Führt das Fehlen von Informationen zum Absetzen bei einem Patienten zu einer nicht unerheblichen Gesundheitsverletzung, kann dies eine Gefährdungshaftung des pharmazeutischen Unternehmers gemäß § 84 des Arzneimittelgesetzes wegen eines Instruktionsfehlers auslösen.

Schlüsselwörter: Absetzen von Medikamenten, Instruktionsfehler, Gesundheitsverletzung, Gefährdungshaftung, Arzneimittelgesetz

Strict liability according to § 84 of the German Medicinal Products Act due to a lack of information on safe discontinuation in product information sheets of antidepressants or neuroleptics. - A result of the stagnation in psychopharmacological research?

In medical science, increasingly the recognition has prevailed that not only the effectiveness is a criterion for the selection of an antidepressant or an antipsychotic drug for persons with psychiatric or other diagnoses but also the answer to the question whether and how it can be stopped as safely as possible. In a number of product information sheets for psychotropic drugs this information is only rudimentarily included, or not even mentioned at all. This omission may be due to the stagnation of research on psychotropic drugs. If the lack of information about discontinuation leads to a non-negligible health injury for a patient, this can cause strict liability of the pharmaceutical entrepreneur according to § 84 of the Medicinal Products Act due to an instruction error.

Keywords: Withdrawal of medication, instruction error, injury to health, strict liability, Medicinal Products Act

in: Recht & Psychiatrie 2020, S. 13 – 18

Wolfgang Lesting

Haftungstatbestände in der stationären Psychiatrie

Eine Unterbringung in der stationären Psychiatrie kann Schadensersatzansprüche von Patienten begründen, wenn die medizinische Behandlung nicht dem fachärztlichen Standard entsprach oder in sonstiger Weise fehlerhaft war, die Kliniken ihre Obhuts- oder Verkehrssicherungspflichten verletzen oder die Unterbringung als solche bzw. die Art ihres Vollzugs rechtswidrig war. Haftungsrisiken können sich schließlich aus einem Lockerungsmissbrauch oder einem fehlerhaften Sachverständigengutachten ergeben.

Schlüsselwörter: Zivilrechtliche Haftung, Amtshaftung, stationäre Psychiatrie, §§ 839, 839 a BGB

Medical liability in inpatient mental health care

Detention in an inpatient mental health facility can justify liability claims from patients if their medical treatment did not conform with medical standards or was incorrect in any other way. If hospitals violate their duties of care or if they don't provide safe treatment procedures, but also if detention in hospital or the execution of detention was unlawful, liability claims can arise. Further reasons may be untoward incidents following release from detention and incorrect medical reports. The paper reviews recent case law but does not cover criminal consequences or liability claims arising from outpatient treatment. The review does not provide much reason for optimism from a patient perspective. Organisational fault appears to be more promising than other types of liability. Medical doctors seem to enjoy broad margins of discretion in their treatment decisions.

Keywords: Civil liability, public liability, inpatient mental health care, detention

in: Recht & Psychiatrie 2020, S. 3 – 12



Georgia Stefanopoulou

Zur strafrechtlichen Verantwortlichkeit für strafbare Handlungen untergebrachter Personen nach Rücknahme von Freiheitsbeschränkungen

Missbraucht eine in der Psychiatrie untergebrachte Person während eines angeordneten Freigangs oder einer Beurlaubung ihre Freiheit zur Begehung von Straftaten, stellen sich Fragen einer strafrechtlichen Haftung derjenigen Ärztinnen und Ärzte, die eine positive Prognose erstellt hatten. Nach verbreiteter Ansicht ist eine mögliche Sorgfaltspflichtverletzung an den Grundsätzen des erlaubten Risikos zu messen. Über diesen Ansatz hinausgehend werden hier Überlegungen zu Alternativlösungen angestellt, die Besonderheiten der prognostischen Tätigkeit sachangemessener zum Ausdruck bringen. Im Mittelpunkt dieser Überlegungen stehen die Kriterien der Vorhersehbarkeit bei Prognoseentscheidungen sowie der Vertrauensgrundsatz.

Schlüsselwörter: geschlossene Psychiatrie, erlaubtes Risiko, prognostische Vorhersehbarkeit, Vertrauensgrundsatz

Criminal liability for offences committed after loosening restrictions in forensic mental health care

If a person detained in forensic mental health care commits an offence during a period of granted leave of absence, questions of criminal liability can arise for the responsible clinicians relating to their positive prognostic evaluation. Prevailing opinion holds that for the question of criminal negligence the so-called principle of permitted risk (»erlaubtes Risiko«) is crucial. Here, however, further considerations are set out with regard to alternative solutions to take account of the peculiarities of the prognostic evaluation conducted by medical practitioners. These considerations focus on the concept of predictability in prognostic decisions and the principle of trust.

Keywords: forensic mental health care, permitted risk, prognostic evaluation, predictability, principle of trust

in: Recht & Psychiatrie 2020, S. 19 – 25